

CZU: 343.37(478)

**PRACTICAREA ILEGALĂ A ACTIVITĂȚII DE ÎNTREPRINZĂTOR:  
MODALITATEA NORMATIVĂ SPECIFICATĂ LA LIT.B) ART.125 DIN CODUL PENAL**

**Gheorghe ULIANOVSKI, Denis BĂBĂLĂU**

*Universitatea de Stat din Moldova*

În cadrul analizei realizate în acest articol se stabilește că, în prezența modalității prevăzute la lit.b) art.125 CP RM, fapta prejudiciabilă adoptă forma acțiunii. Se arată că situațiile prevăzute la alin.2 și 3 art.10 al Legii cu privire la antreprenoriat și întreprinderi urmează a fi disociate de situația consemnată la alin.1 art.10 al aceleiași legi. Se demonstrează că articolul 241 CP RM (coroborat cu lit.b) art.125 CP RM) se află într-o relație de concurență dintre parte și întreg cu art.242 CP RM. Se ajunge la concluzia că ipoteza privind desfășurarea unor genuri de activitate, permise în mod exclusiv întreprinderilor de stat, nu se regăsește în dispoziția de la lit.b) art.125 CP RM și, implicit, în dispoziția de la art.241 CP RM. Se relevă că răspunderea pentru desfășurarea unor genuri de activitate, permise în mod exclusiv întreprinderilor de stat, poate fi doar cea stabilită de alin.4 art.10 al Legii cu privire la antreprenoriat și întreprinderi. Se argumentează că desfășurarea activității de întreprinzător fără licență nu se regăsește în dispoziția de la lit.b) art.125 CP RM. În astfel de cazuri, răspunderea se aplică în baza alin.(4) art.263 din Codul contravențional. În asemenea cazuri, nu este exclusă nici aplicarea unei norme care este specială în raport cu alin.(4) art.263 din Codul contravențional (de exemplu: lit.l) art.169, art.179, alin.(1)-(3) art.197, 248, alin.(2) art.277<sup>1</sup>, alin.(2) art.284, alin.(1) art.293<sup>2</sup> sau altele din Codul contravențional). De asemenea, poate fi aplicat art.214 sau 245<sup>6</sup> CP RM. Nu în ultimul rând, se stabilește: calificarea desfășurării activității de întreprinzător fără licență în baza art.241 CP RM (coroborat cu lit.b) art.125 CP RM) ar însemna nu altceva decât aplicarea prin analogie a legii penale, interzisă de alin.(2) art.3 CP RM.

**Cuvinte-cheie:** *latură obiectivă, acțiune, inacțiune, activitate de întreprinzător, practicare ilegală, înregistrare, reînregistrare.*

**THE ILLEGAL PRACTICE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY: THE NORMATIVE PROCEEDING REFERRED TO AT LETT.B) ART.125 OF THE PENAL CODE**

Within this article, as a result of the performed analysis, it is established that, in the presence of the normative proceeding provided by lett.b) art.125 PC RM, the prejudicial act of the offence in question is committed through the mean of action. It is shown that the situations referred to at par.2 and par.3 art.10 of the Law on entrepreneurship and enterprises are to be considered separately from the situation recorded at par.1 art.10 of the same law. It is argued that art.241 PC RM (in conjunction with lett.b) art.125 PC RM) is in competition of part and whole with art.242 PC RM. On this issue, it is concluded that the possibility of conducting certain types of activities, allowed exclusively for state enterprises, is not provided by the provision of lett.b) art.125 PC RM, and thus is not provided by the provision of art.241 PC RM as well. It is pointed out that the liability for conducting certain types of activities, allowed exclusively for state enterprises, can only be established under par.4 art.10 of the Law on entrepreneurship and enterprises. It is argued that the act of conducting unlicensed entrepreneurial activity is not specified in the provision of lett.b) art.125 PC RM. In such cases, the liability is established under par.(4) art.263 of the Contravention Code. Also, we cannot rule out the possibility of applying a special norm in relation to par.(4) art.263 of the Contravention Code (e.g.: lett.l) art.169, art.179, par.(1)-(3) art.197, art.248, par.(2) art.277<sup>1</sup>, par.(2) art.284, par.(1) art.293<sup>2</sup> or other articles of the Contravention Code). We can also apply art.214 or art.245<sup>6</sup> PC RM. Finally, but not least important, within this article it is pointed out that the qualification of the act of conducting unlicensed entrepreneurial activity under art.241 PC RM (in conjunction with lett.b) art.125 PC RM) would only mean to apply by analogy the penal legislation, which is withheld under the provision of par.(2) art.3 PC RM.

**Keywords:** *the objective side, action, inaction, entrepreneurial activity, illegal practice, registration, re-registration.*

*Prezentat la 13.09.2016*

*Publicat: decembrie 2016*